

беспокойство, нервно-психическое напряжение. Для мальчиков этот вид деятельности остается значимым и в проявлении негативных эмоций.

Таким образом, различия между девочками и мальчиками обнаружены в проявлениях положительных и отрицательных эмоций в игровой и учебной деятельности: первоклассники комфортно чувствуют себя в учебной деятельности, а первоклассницы — в игровой деятельности. Эти факты необходимо учитывать при адаптации первоклассников к условиям школы.

1. Никольская И. М., Грановская Р. М. Психологическая защита у детей. СПб., 2000.

2. Лупандин В. И. Математические методы в психологии : учеб. пособие. 4-е изд., перераб. Екатеринбург, 2009.

А. О. Платова

Исследование связи фиксированной установки и настойчивости как черты темперамента

Для психологии как науки остается актуальным вопрос относительно неосознаваемых детерминант поведения человека при осуществлении какой-либо деятельности, оказывающих непосредственное влияние на эффективность и результативность ее выполнения. Феномен установки, исследованный в школе Д. Н. Узнадзе, как раз и является одной из таких детерминант и может сказываться на выполняемой деятельности как положительно, выполняя стабилизирующую функцию, так и отрицательно, выступая в роли консервативного момента, затрудняющего адаптацию к каким-либо новым условиям деятельности [См.: 1].

Данная работа является продолжением серии экспериментально-теоретических исследований по количественному и качественному анализу проявления эффекта установки с использованием методов

психофизического шкалирования, проводимых в Уральском федеральном университете под руководством А. П. Касатова [См.: 2–6]. В предыдущих исследованиях была установлена эффективность применения психофизических методов для количественного и качественного определения эффекта установки, а также был обнаружен процессуальный эффект установки, отражающий ее динамические моменты. Настоящая работа направлена на исследование связи качественных и количественных характеристик эффекта установки с настойчивостью как свойством темперамента, описанной Я. Стреляу в его регуляторной теории темперамента [См.: 7]. Следует отметить, что ранее проводилось подобное исследование, направленное на обнаружение связи между эффектами фиксированной установки и пластичностью как свойством темперамента по В. М. Русалову, обладающей обратной взаимосвязью с настойчивостью. Данное исследование в некоторой степени является воспроизводящим с целью уточнения предыдущих результатов и обнаружения новых экспериментальных данных, способствующих расширению области знаний, связанных с особенностями эффектов установки.

Исследование проводилось в период с ноября 2011 г. по апрель 2012 г. В эксперименте приняли участие 50 человек (10 мужчин, 40 женщин) в возрасте от 18 до 23 лет, студенты очной и очно-заочной форм обучения департамента психологии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина.

В качестве *гипотезы* исследования выступило предположение о наличии связи между качественными и количественными характеристиками эффектов фиксированной установки и степенью выраженности настойчивости, а именно чем выше выраженность такого свойства темперамента, как настойчивость, тем вероятнее и больше по величине проявление эффекта фиксированной установки.

Этапы исследования:

1. Определение формально-динамических свойств темперамента по опроснику «Формально-динамические характеристики темперамента» Я. Стреляу. Обработка полученных данных производилась согласно ключу используемой методики [7].

2. Последовательное проведение двух серий эксперимента:

- 2.1. Воспроизведение классического способа определения эффекта установки, предложенного Д. Н. Узнадзе и известного как «Метод фиксированной установки» [1].
- 2.2. Применение метода психофизического шкалирования — «Метода оценки величины» [5].

Обработка результатов:

1. Качество эффекта установки определялось в соответствии с классической методикой Д. Н. Узнадзе на основе ответов испытуемых при оценке кругов в критических предъявлениях. Для нахождения связи между показателями эффекта установки по методике Д. Н. Узнадзе и показателями настойчивости был использован рангово-бисериальный коэффициент корреляции.

2. Величина и качество эффекта установки определялись через отношение оценки величины кругов в критических экспозициях и оценки последнего круга в установочной серии. Также эффект установки определялся по методике «Экспонента». Данная методика представляет собой модификацию методики «Возрастающий ряд» в аспекте способа определения величины и качества эффектов установки. Методика «Экспонента» основана на вычислении величины экспоненты функции С. Стивенса с использованием данных шкалирования стимулов в последовательности «на возрастание». В нашем исследовании для каждого испытуемого методом наименьших квадратов вычислялся показатель степени n функции С. Стивенса. В обоих случаях для нахождения связи между значениями величины процессуального эффекта установки и степени выраженности настойчивости был использован коэффициент корреляции Пирсона.

Интерпретация результатов и выводы. Значения рангово-бисериального коэффициента корреляции и коэффициента корреляции Пирсона в данном исследовании получились статистически не значимыми. В результате проведенного исследования не удалось обнаружить предполагаемую статистически значимую связь между вышеуказанными феноменами, что позволяет сделать следующий вывод: гипотеза о наличии связи между качественными и количественными характеристиками эффектов фиксированной установки и степенью выраженности настойчивости не подтвердилась.

Это подтвердило ранее полученные данные, в частности, описывающие отсутствие связи пластичности темперамента (методика В. М. Русалова) с эффектами фиксированной установки, что дает основания утверждать, что *классические и процессуальные эффекты установки не связаны с врожденными формально-динамическими свойствами индивида, и установка является ситуативным феноменом, зависящим от условий фиксации непосредственно при выполнении какой-либо деятельности индивида.*

Феномен установки продолжает выступать в качестве проблемы, требующей дальнейшего научного исследования, что обусловлено ее значительным влиянием на эффективность и результативность выполняемой деятельности, на способы реагирования на внешние стимулы и ее опосредующим влиянием на поведение индивида в целом.

-
1. Узнадзе Д. Н. Психология установки. СПб., 2001.
 2. Касатов А. П. Исследование эффекта установки с учетом статики и динамики условий ее фиксации // Изв. Урал. гос. ун-та им. Горького. № 50. Проблемы образования, науки и культуры. Вып. 21. 2007.
 3. Касатов А. П., Бобова С. С. Психофизический подход к определению процессуальных особенностей эффекта установки // Психол. вестн. Урал. гос. ун-та : сб. ст. Екатеринбург, 2000.
 4. Касатов А. П., Обвинцева А. В. Качественные особенности проявления эффекта установки, измеренного методами оценки величины, и кроссмодального подбора // Психол. вестн. Урал. гос. ун-та : сб. ст. Екатеринбург, 2001.
 5. Касатов А. П., Базанова Е. Л. Исследование закономерностей проявления процессуального эффекта установки методом психофизического шкалирования в варианте оценки величины // Психол. вестн. Урал. гос. ун-та : сб. ст. Екатеринбург, 2001.
 6. Касатов А. П., Глотова Г. А. Исследование процессуального и статического эффектов установки в контексте взаимодействия установок различных уровней // Психол. вестн. Урал. гос. ун-та : сб. ст. Екатеринбург, 2002.
 7. Стреляу Я., Митина О. и др. Методика диагностики темперамента (формально-динамических характеристик поведения) : учеб.-метод. пособие. М., 2007.